

VERBALIZZAZIONE DELLE OPERAZIONI RELATIVE ALLA PROCEDURA APERTA FINALIZZATA ALLA SOTTOSCRIZIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN OPERATORE, DI DURATA QUADRIENNALE, PER IL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO A TEMPO DETERMINATO PER LE ESIGENZE DELLA ASL DI PESCARA. C.I.G.: 67214224E6.

VERBALE FASE TECNICA (TERZA SEDUTA RISERVATA)

L'anno 2016 il giorno venticinque del mese di novembre, dalle ore 10:00, presso l'Unità Operativa Complessa (UOC) Gestione Risorse Umane della Asl di Pescara sito in Via R. Paolini n.47 - stanza 15 - si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante con determina dirigenziale n. 640/ABS del 14/09/2016 e successivamente rettificata nella composizione con determina dirigenziale n.662/ABS del 23.09.2016 per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse alla gara, al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte economiche, l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della concessione in oggetto.

La Commissione giudicatrice, si è regolarmente insediata con la presenza:

- del Presidente: Dott. Vero MICHITELLI, Dirigente della UOC Gestione Risorse Umane e Direttore del Dipartimento Gestione e Sviluppo Risorse Umane della Asl di Pescara;
- del Commissario: Dott.ssa Leila COLUCCI, funzionario presso l'UOC Gestione Risorse Umane con titolarità di Posizione Organizzativa;
- del Commissario: Dott.ssa Marilea CANTAGALLO, funzionario presso l'UOC Gestione Risorse Umane.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il commissario Dott.ssa Marilea Cantagallo.

Prima di procedere con i lavori di valutazione delle offerte tecniche i singoli componenti l'odierna Commissione dichiarano, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 76 del D.P.R. 445/2000, la permanenza dell'insussistenza delle cause di incompatibilità e di astensione in relazione all'incarico conferito con menzionata determina dirigenziale n. 640/ABS del 14/09/2016, come rettificata con determina dirigenziale n.662/ABS del 23.09.2016, giusta dichiarazione rilasciata in tal senso e già trasmessa al RUP in data 26/09/2016.

La Commissione prosegue quindi con i lavori di seguito descritti richiamando integralmente la premessa contenuta nel verbale disposto in prima seduta riservata.

Vengono proseguiti i lavori di valutazione mediante il confronto a coppie ad opera di ciascun componente ognuno dei quali procede compilando le proprie matrici che vengono riprodotte in fogli distinti in allegato al verbale, costituendone parte integrante e sostanziale.

Le matrici triangolari predisposte dai singoli commissari - in relazione ai criteri 3.1, 3.2 e 3.3 - sono riportate nelle schede allegate "Matrici triangolari per il confronto a coppie delle proposte tecniche" e costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

- A questo punto si procede determinando la somma dei gradi di preferenza che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti mediante il confronto a coppia, **per singolo criterio di valutazione, nonché al calcolo del "Ca" inteso quale coefficiente attribuito alla singola offerta tecnica rispetto a ciascun requisito oggetto di confronto.** La sommatoria ed i valori del coefficiente Ca vengono riprodotti in alto rispetto al foglio recante le matrici triangolari valorizzate da ciascun commissario in relazione al singolo criterio di valutazione nelle allegate schede numerate dal numero 1 al numero 7 che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale. A margine di ciascun Ca, sui medesimi fogli, viene calcolato il punteggio qualità conseguito da ciascun concorrente nel singolo criterio di valutazione mediante applicazione della seguente formula:

$$Q(a) \text{ parziale} = (c_{mi} * Ca).$$

dove:

Q(a) = punteggio qualità attribuito al singolo criterio/requisito oggetto di confronto;
c_{mi} = punteggio massimo attribuito al singolo requisito (ex articolo 11 disciplinare di gara);
Ca = coefficiente attribuito alla singola offerta rispetto allo specifico requisito oggetto di confronto variabile da 1 a 0.

A questo punto si procede al calcolo del **Q(a)** = punteggio qualità attribuito all'offerta per ciascun concorrente attraverso la $\sum n = \text{sommatoria parametri} = Q(a) = \sum n (c_{mi} * Ca)$.

Ne inferisce la Graduatoria Finale delle ditte concorrenti riportata nell'allegato foglio numero 8, costituente parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 13:00 del 25 novembre 2016 il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata e dispone che il presente verbale, oltre ai verbali redatti e disposti in data 9 e 10 novembre 2016, unitamente agli allegati richiamati, nonché i plichi contenenti le offerte tecniche di gara, vengano immediatamente rimessi all'Autorità di Gara ai fini del prosieguo della procedura.

Il presente verbale viene numerato progressivamente e sottoscritto in ogni pagina, nonché in ogni foglio allegato, da ciascun componente la Commissione di gara.

Letto, approvato e sottoscritto.



MATRICI TRIANGOLARI PER IL CONFRONTO A COPPIE DELLE PROPOSTE TECNICHE

Confronto a coppie Commissario Vero Michitelli (VM) Elemento di valutazione 3.1 Affidabilità ed efficacia del progetto formativo che verrà utilizzato per il personale da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività della P.A. e ai sistemi di accertamento della sua efficacia

Ditte	1-Lavorint		2-Group		3-Synergie		4-HumanGest		5-Orienta		6-ObiettivoLavoro		7-Tempor		8-Manpower			
	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio		
1-Lavorint			1-Lavorint	1	1-Lavorint	2	1-Lavorint	2	1-Lavorint	1	1-Lavorint	1	1-Lavorint	1	1-Lavorint	1	1-Lavorint	2
2-Group			2-Group	1	2-Group	2	2-Group	2	2-Group	1	2-Group	1	2-Group	1	2-Group	1	2-Group	2
3-Synergie			3-Synergie	1	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	4	3-Synergie	3
4-HumanGest			4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest	
5-Orienta			5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	2
6-ObiettivoLavoro			6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	2
7-Tempor			7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	2
8-Manpower			8-Manpower		8-Manpower		8-Manpower		8-Manpower		8-Manpower		8-Manpower		8-Manpower		8-Manpower	

Confronto a coppie Commissario Lella Colucci (LC) Elemento di valutazione 3.1 Affidabilità ed efficacia del progetto formativo che verrà utilizzato per il personale da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività della P.A. e ai sistemi di accertamento della sua efficacia

Ditte	1-Lavorint		2-Group		3-Synergie		4-HumanGest		5-Orienta		6-ObiettivoLavoro		7-Tempor		8-Manpower			
	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio		
1-Lavorint			1-Lavorint	1	1-Lavorint	2	1-Lavorint	2	1-Lavorint	1	1-Lavorint	1	1-Lavorint	1	1-Lavorint	1	1-Lavorint	1
2-Group			2-Group	1	2-Group	2	2-Group	2	2-Group	1	2-Group	1	2-Group	1	2-Group	1	2-Group	2
3-Synergie			3-Synergie	1	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	2
4-HumanGest			4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest	
5-Orienta			5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	2
6-ObiettivoLavoro			6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	2
7-Tempor			7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	2
8-Manpower			8-Manpower	1	8-Manpower	1	8-Manpower	1	8-Manpower	1	8-Manpower	1	8-Manpower	1	8-Manpower	1	8-Manpower	2

Confronto a coppie Commissario Marilea Cantagallo (MC) Elemento di valutazione 3.1 Affidabilità ed efficacia del progetto formativo che verrà utilizzato per il personale da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività della P.A. e ai sistemi di accertamento della sua efficacia

Ditte	1-Lavorint		2-Group		3-Synergie		4-HumanGest		5-Orienta		6-ObiettivoLavoro		7-Tempor		8-Manpower			
	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio		
1-Lavorint			1-Lavorint	1	1-Lavorint	2	1-Lavorint	2	1-Lavorint	1	1-Lavorint	1	1-Lavorint	1	1-Lavorint	1	1-Lavorint	1
2-Group			2-Group	1	2-Group	2	2-Group	2	2-Group	1	2-Group	1	2-Group	1	2-Group	1	2-Group	2
3-Synergie			3-Synergie	1	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	2	3-Synergie	2
4-HumanGest			4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest		4-HumanGest	
5-Orienta			5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	1	5-Orienta	2
6-ObiettivoLavoro			6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	1	6-ObiettivoLavoro	2
7-Tempor			7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	1	7-Tempor	2
8-Manpower			8-Manpower	1	8-Manpower	1	8-Manpower	1	8-Manpower	1	8-Manpower	1	8-Manpower	1	8-Manpower	1	8-Manpower	2

[Handwritten signature]

MATRICI TRIANGOLARI PER IL CONFRONTO A COPPIE DELLE PROPOSTE TECNICHE

Confronto a coppie Commissario Vero Michielli (VM) Elemento di valutazione 3.2 Competenze tecniche e professionali dei formatori coinvolti nell'esplicitamento delle attività																
Ditte	1-Lavorint		2-Ggroup		3-Synergie		4-HumanGest		5-Orienta		6-ObiettivoLavoro		7-Tempor		8-Manpower	
	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
1-Lavorint			1-Lavorint	3			1-Lavorint	3								
2-Ggroup					3-Synergie	4	2-Ggroup	2	5-Orienta	2	6-Obiettivo	2	7-Tempor	2	8-Manpower	2
3-Synergie		1					3-Synergie	2	5-Orienta	3	6-Obiettivo	3	7-Tempor	3	8-Manpower	3
4-HumanGest									6-ObiettivoLavoro	1						
5-Orienta		1			5-Orienta	1										
6-ObiettivoLavoro		1			ObiettivoLav	1			6-ObiettivoLavoro	1						
7-Tempor		1			7-Tempor	1			7-Tempor	1						
8-Manpower		1			Manpower	1			8-Manpower	1						

Confronto a coppie Commissario Lella Colucci (LC) Elemento di valutazione 3.2 Competenze tecniche e professionali dei formatori coinvolti nell'esplicitamento delle attività																
Ditte	1-Lavorint		2-Ggroup		3-Synergie		4-HumanGest		5-Orienta		6-ObiettivoLavoro		7-Tempor		8-Manpower	
	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
1-Lavorint			1-Lavorint	3			1-Lavorint	3								
2-Ggroup					3-Synergie	4	2-Ggroup	4	5-Orienta	4	6-Obiettivo	4	7-Tempor	4	8-Manpower	4
3-Synergie		1					3-Synergie	3	5-Orienta	3	6-Obiettivo	3	7-Tempor	3	8-Manpower	3
4-HumanGest									6-ObiettivoLavoro	1						
5-Orienta		1			5-Orienta	1										
6-ObiettivoLavoro		1			ObiettivoLav	1			6-ObiettivoLavoro	1						
7-Tempor		1			7-Tempor	1			7-Tempor	1						
8-Manpower		1			Manpower	1			8-Manpower	1						

Confronto a coppie Commissario Marilisa Cantagallo (MC) Elemento di valutazione 3.2 Competenze tecniche e professionali dei formatori coinvolti nell'esplicitamento delle attività																
Ditte	1-Lavorint		2-Ggroup		3-Synergie		4-HumanGest		5-Orienta		6-ObiettivoLavoro		7-Tempor		8-Manpower	
	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
1-Lavorint			1-Lavorint	2			1-Lavorint	4								
2-Ggroup					3-Synergie	3	2-Ggroup	3	5-Orienta	3	6-Obiettivo	3	7-Tempor	3	8-Manpower	3
3-Synergie		1					3-Synergie	2	5-Orienta	3	6-Obiettivo	3	7-Tempor	3	8-Manpower	3
4-HumanGest									6-ObiettivoLavoro	1						
5-Orienta		1			5-Orienta	1										
6-ObiettivoLavoro		1			ObiettivoLav	1			6-ObiettivoLavoro	1						
7-Tempor		1			7-Tempor	1			7-Tempor	1						
8-Manpower		1			Manpower	1			8-Manpower	1						

Handwritten marks: a signature, a scribble, and the letter 'A'.

MATRICI TRIANGOLARI PER IL CONFRONTO A COPPIE DELLE PROPOSTE TECNICHE

Confronto a coppie Commissario Vero Michitelli (VM) Elemento di valutazione 3.3 Organizzazione delle attività formative, con riferimento alla loro tempestività, puntualità, continuità e sistematicità

Ditte	1-Lavorint		2-Ggroup		3-Synergie		4-HumanGest		5-Orienta		6-ObiettivoLavoro		7-Tempor		8-Manpower	
	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
1-Lavorint			p	1	3-Synergie	2	1-Lavorint	3	5-Orienta	3	6-Obiettivo	3	7-Tempor	2	8-Manpower	2
2-Ggroup	1				3-Synergie	2	2-Ggroup	3	5-Orienta	3	6-Obiettivo	3	7-Tempor	2	8-Manpower	2
3-Synergie							3-Synergie	3	5-Orienta	2	6-Obiettivo	2	p	1	p	1
4-HumanGest									5-Orienta	4	6-Obiettivo	4	7-Tempor	3	8-Manpower	3
5-Orienta											p	1	5-Orienta	2	5-Orienta	2
6-ObiettivoLavoro									6-ObiettivoLavoro	1			6-Obiettivo	2	6-ObiettivoLavoro	2
7-Tempor					7-Tempor	1									p	1
8-Manpower					8-Manpower	1									8-Manpower	1

Confronto a coppie Commissario Leila Colucci (LC) Elemento di valutazione 3.3 Organizzazione delle attività formative, con riferimento alla loro tempestività, puntualità, continuità e sistematicità

Ditte	1-Lavorint		2-Ggroup		3-Synergie		4-HumanGest		5-Orienta		6-ObiettivoLavoro		7-Tempor		8-Manpower	
	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
1-Lavorint			p	1	3-Synergie	2	1-Lavorint	2	5-Orienta	3	6-Obiettivo	3	7-Tempor	3	8-Manpower	3
2-Ggroup	1				3-Synergie	2	2-Ggroup	3	5-Orienta	2	6-Obiettivo	3	7-Tempor	3	8-Manpower	3
3-Synergie							3-Synergie	2	5-Orienta	2	6-Obiettivo	3	p	1	p	1
4-HumanGest									5-Orienta	4	6-Obiettivo	4	7-Tempor	3	8-Manpower	3
5-Orienta											p	1	5-Orienta	2	5-Orienta	3
6-ObiettivoLavoro									6-ObiettivoLavoro	1			6-Obiettivo	2	6-ObiettivoLavoro	3
7-Tempor					7-Tempor	1									p	1
8-Manpower					8-Manpower	1									8-Manpower	1

Confronto a coppie Commissario Marilea Cantagallo (MC) Elemento di valutazione 3.3 Organizzazione delle attività formative, con riferimento alla loro tempestività, puntualità, continuità e sistematicità

Ditte	1-Lavorint		2-Ggroup		3-Synergie		4-HumanGest		5-Orienta		6-ObiettivoLavoro		7-Tempor		8-Manpower	
	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
1-Lavorint			p	1	3-Synergie	2	1-Lavorint	4	5-Orienta	3	6-Obiettivo	3	7-Tempor	3	8-Manpower	2
2-Ggroup	1				3-Synergie	2	2-Ggroup	4	5-Orienta	3	6-Obiettivo	3	7-Tempor	3	8-Manpower	2
3-Synergie							3-Synergie	4	5-Orienta	2	6-Obiettivo	2	p	1	p	1
4-HumanGest									5-Orienta	4	6-Obiettivo	4	7-Tempor	3	8-Manpower	3
5-Orienta											p	1	5-Orienta	2	5-Orienta	3
6-ObiettivoLavoro									6-ObiettivoLavoro	1			6-Obiettivo	2	6-ObiettivoLavoro	3
7-Tempor					7-Tempor	1									p	1
8-Manpower					8-Manpower	1									8-Manpower	1

p = Lavorint

SOMMATORIA GRADI DI PREFERENZA SU CRITERIO 1.1 - CALCOLO COEFFICIENTE E PUNTEGGIO QUALITÀ

Ditte	Gradi di preferenza a 1.1 VM	Gradi di preferenza a 1.1 LC	Gradi di preferenza 1.1 MC	Somma gradi di preferenza	Coefficiente	Punteggio scheda criteri art. 11	Punteggio Qualità Criterio 1.1
1-Lavorint	4	5	4	13	0,25	20,00	4,91
2-Group	13	13	12	38	0,72	20,00	14,34
3-Synergie	4	4	4	12	0,23	20,00	4,53
4-HumanGest	0	0	0	0	0,00	20,00	
5-Orienta	12	14	13	39	0,74	20,00	14,72
6-ObiettivoLavoro	5	5	5	15	0,28	20,00	5,66
7-Tempor	13	13	14	40	0,75	20,00	15,09
8-Manpower	18	16	19	53	1,00	20,00	20,00

11/1/25

MATRICI TRIANGOLARI PER IL CONFRONTO A COPPIE DELLE PROPOSTE TECNICHE

Confronto a coppie Commissario Vero Michitelli (VM) | Elemento di valutazione 1.1 Efficacia e affidabilità del sistema organizzativo generale e specifico di gestione dell'appalto

Ditte	1-Lavorint scelta punteggio	2-Group scelta punteggio	3-Synergie scelta punteggio	4-HumanGest scelta punteggio	5-Orienta scelta punteggio	6-ObiettivoLavoro scelta punteggio	7-Tempor scelta punteggio	8-Manpower scelta punteggio
1-Lavorint		2-Group p 1	3-Synergie p 1	4-HumanGest p 2	5-Orienta p 2	6-ObiettivoLavoro p 1	7-Tempor p 2	8-Manpower p 3
2-Group			3-Synergie p 2	4-HumanGest p 4	5-Orienta p 1	6-ObiettivoLavoro p 2	7-Tempor p 1	8-Manpower p 1
3-Synergie				4-HumanGest p 2	5-Orienta p 1	6-ObiettivoLavoro p 3	7-Tempor p 4	8-Manpower p 5
4-HumanGest					5-Orienta p 2	6-ObiettivoLavoro p 2	7-Tempor p 1	8-Manpower p 2
5-Orienta						6-ObiettivoLavoro p 1	7-Tempor p 2	8-Manpower p 3
6-ObiettivoLavoro							7-Tempor p 1	8-Manpower p 1
7-Tempor								8-Manpower p 1
8-Manpower								

Confronto a coppie Commissario Leila Colucci (LC) | Elemento di valutazione 1.1 Efficacia e affidabilità del sistema organizzativo generale e specifico di gestione dell'appalto

Ditte	1-Lavorint scelta punteggio	2-Group scelta punteggio	3-Synergie scelta punteggio	4-HumanGest scelta punteggio	5-Orienta scelta punteggio	6-ObiettivoLavoro scelta punteggio	7-Tempor scelta punteggio	8-Manpower scelta punteggio
1-Lavorint		2-Group p 1	3-Synergie p 3	4-HumanGest p 2	5-Orienta p 2	6-ObiettivoLavoro p 1	7-Tempor p 2	8-Manpower p 3
2-Group			3-Synergie p 2	4-HumanGest p 4	5-Orienta p 1	6-ObiettivoLavoro p 2	7-Tempor p 1	8-Manpower p 1
3-Synergie				4-HumanGest p 2	5-Orienta p 3	6-ObiettivoLavoro p 1	7-Tempor p 2	8-Manpower p 3
4-HumanGest					5-Orienta p 4	6-ObiettivoLavoro p 3	7-Tempor p 4	8-Manpower p 5
5-Orienta						6-ObiettivoLavoro p 2	7-Tempor p 1	8-Manpower p 1
6-ObiettivoLavoro							7-Tempor p 2	8-Manpower p 2
7-Tempor								8-Manpower p 1
8-Manpower								

Confronto a coppie Commissario Marilea Cantagallo (MC) | Elemento di valutazione 1.1 Efficacia e affidabilità del sistema organizzativo generale e specifico di gestione dell'appalto

Ditte	1-Lavorint scelta punteggio	2-Group scelta punteggio	3-Synergie scelta punteggio	4-HumanGest scelta punteggio	5-Orienta scelta punteggio	6-ObiettivoLavoro scelta punteggio	7-Tempor scelta punteggio	8-Manpower scelta punteggio
1-Lavorint		2-Group p 2	3-Synergie p 1	4-HumanGest p 2	5-Orienta p 2	6-ObiettivoLavoro p 1	7-Tempor p 2	8-Manpower p 3
2-Group			3-Synergie p 2	4-HumanGest p 4	5-Orienta p 1	6-ObiettivoLavoro p 2	7-Tempor p 1	8-Manpower p 2
3-Synergie				4-HumanGest p 2	5-Orienta p 3	6-ObiettivoLavoro p 1	7-Tempor p 3	8-Manpower p 3
4-HumanGest					5-Orienta p 4	6-ObiettivoLavoro p 3	7-Tempor p 4	8-Manpower p 5
5-Orienta						6-ObiettivoLavoro p 2	7-Tempor p 1	8-Manpower p 2
6-ObiettivoLavoro							7-Tempor p 2	8-Manpower p 3
7-Tempor								8-Manpower p 1
8-Manpower								

PA

88

P

1

SOMMATORIA GRADI DI PREFERENZA SU CRITERIO 1.2 - CALCOLO COEFFICIENTE E PUNTEGGIO QUALITA'

Ditte	Gradi di preferenz a 1.2 VM a 1.2 LC	Gradi di preferenz a 1.2 MC	Somma gradi di preferenzia	Coefficiente art. 11	Punteggio scheda criteri art. 11	Punteggio Qualità Criterio 1.2
1-Lavorint	7	8	22	24	0,92	20,00
2-Group	7	8	23		0,96	20,00
3-Synergie	7	7	22		0,92	20,00
4-HumanGest	3	2	5		0,21	20,00
5-Orienta	8	8	24		1,00	20,00
6-ObiettivoLavoro	8	8	24		1,00	20,00
7-Tempor	8	8	24		1,00	20,00
8-Manpower	8	8	24	5	1,00	20,00

340,00

MATICI TRIANGOLARI PER IL CONFRONTO A COPPIE DELLE PROPOSTE TECNICHE

Confronto a coppie Commissario Vero Michielli (VM) Elemento di valutazione 1.2 Efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto relativamente a: criteri e modalità di selezione e reclutamento del personale, con particolare riferimento al personale destinato alla PA.

Ditte	1-Lavorint		2-Group		3-Synergie		4-HumanGest		5-Orienta		6-ObiettivoLavoro		7-Tempor		8-Manpower	
	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
1-Lavorint																
2-Group	1	1														
3-Synergie	1	1	1	1												
4-HumanGest	1	1	1	1	1	1										
5-Orienta	1	1	1	1	1	1	1	1								
6-ObiettivoLavoro	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
7-Tempor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
8-Manpower	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		

Confronto a coppie Commissario Leila Colucci (LC) Elemento di valutazione 1.2 Efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto relativamente a: criteri e modalità di selezione e reclutamento del personale, con particolare riferimento al personale destinato alla PA.

Ditte	1-Lavorint		2-Group		3-Synergie		4-HumanGest		5-Orienta		6-ObiettivoLavoro		7-Tempor		8-Manpower	
	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
1-Lavorint																
2-Group	1	1														
3-Synergie	1	1	1	1												
4-HumanGest	1	1	1	1	1	1										
5-Orienta	1	1	1	1	1	1	1	1								
6-ObiettivoLavoro	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
7-Tempor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
8-Manpower	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		

Confronto a coppie Commissario Marilisa Cantaglio (MC) Elemento di valutazione 1.2 Efficacia ed affidabilità del modello operativo proposto relativamente a: criteri e modalità di selezione e reclutamento del personale, con particolare riferimento al personale destinato alla PA.

Ditte	1-Lavorint		2-Group		3-Synergie		4-HumanGest		5-Orienta		6-ObiettivoLavoro		7-Tempor		8-Manpower	
	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
1-Lavorint																
2-Group	1	1														
3-Synergie	1	1	1	1												
4-HumanGest	1	1	1	1	1	1										
5-Orienta	1	1	1	1	1	1	1	1								
6-ObiettivoLavoro	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
7-Tempor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
8-Manpower	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

SOMMATORIA GRADI DI PREFERENZA SU CRITERIO 1.3 - CALCOLO COEFFICIENTE E PUNTEGGIO QUALITÀ

Ditte	Gradi di preferenza a 1.3 VM	Gradi di preferenza a 1.3 LC	Gradi di preferenza a 1.3 MC	Somma gradi di preferenza	Coefficiente art. 11	Punteggio scheda criteri art. 11	Punteggio Qualità Criterio 1.3
1-Lavorint	10	11	11	32	0,35	10,00	3,48
2-Group	4	4	4	12	0,13	10,00	1,30
3-Synergie	3	3	3	9	0,10	10,00	0,98
4-HumanGest	0	0	0	0	0,00	10,00	-
5-Orienta	18	19	19	56	0,61	10,00	6,09
6-ObiettivoLavoro	31	27	34	92	1,00	10,00	10,00
7-Tempor	8	10	11	29	0,32	10,00	3,15
8-Manpower	23	23	24	70	0,76	10,00	7,61

7,61

MATRICI TRIANGOLARI PER IL CONFRONTO A COPPIE DELLE PROPOSTE TECNICHE

Confronto a coppie Commissario Vero Michielli (VM) Elemento di valutazione 1.3 Affidabilità ed efficacia del sistema di controllo del servizio prestato, con riferimento a metodi di controllo e monitoraggio del servizio e di verifica del livello di qualità del servizio prestato

Ditte	1-Lavorint	2-Group	3-Synergie	4-HumanGest	5-Orienta	6-ObiettivoLavoro	7-Tempor	8-Manpower
1-Lavorint	scelta punteggio 1	scelta punteggio 2	scelta punteggio 1	scelta punteggio 5	scelta punteggio 2	scelta punteggio 5	scelta punteggio 1	scelta punteggio 4
2-Group	scelta punteggio 2	scelta punteggio 1	scelta punteggio 3	scelta punteggio 2	scelta punteggio 5	scelta punteggio 2	scelta punteggio 2	scelta punteggio 4
3-Synergie	scelta punteggio 1	scelta punteggio 3	scelta punteggio 2	scelta punteggio 4	scelta punteggio 5	scelta punteggio 2	scelta punteggio 3	scelta punteggio 5
4-HumanGest	scelta punteggio 5	scelta punteggio 2	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 2	scelta punteggio 5	scelta punteggio 3	scelta punteggio 2
5-Orienta	scelta punteggio 2	scelta punteggio 5	scelta punteggio 5	scelta punteggio 2	scelta punteggio 2	scelta punteggio 3	scelta punteggio 3	scelta punteggio 6
6-ObiettivoLavoro	scelta punteggio 5	scelta punteggio 2	scelta punteggio 2	scelta punteggio 5	scelta punteggio 2	scelta punteggio 2	scelta punteggio 6	scelta punteggio 2
7-Tempor	scelta punteggio 1	scelta punteggio 2	scelta punteggio 3	scelta punteggio 4	scelta punteggio 5	scelta punteggio 2	scelta punteggio 3	scelta punteggio 4
8-Manpower	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 5	scelta punteggio 4	scelta punteggio 6	scelta punteggio 3	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4

Confronto a coppie Commissario Leila Colucci (LC) Elemento di valutazione 1.3 Affidabilità ed efficacia del sistema di controllo del servizio prestato, con riferimento a metodi di controllo e monitoraggio del servizio e di verifica del livello di qualità del servizio prestato

Ditte	1-Lavorint	2-Group	3-Synergie	4-HumanGest	5-Orienta	6-ObiettivoLavoro	7-Tempor	8-Manpower
1-Lavorint	scelta punteggio 1	scelta punteggio 2	scelta punteggio 6	scelta punteggio 3	scelta punteggio 4	scelta punteggio 1	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4
2-Group	scelta punteggio 2	scelta punteggio 1	scelta punteggio 3	scelta punteggio 5	scelta punteggio 4	scelta punteggio 3	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4
3-Synergie	scelta punteggio 6	scelta punteggio 3	scelta punteggio 2	scelta punteggio 4	scelta punteggio 5	scelta punteggio 4	scelta punteggio 3	scelta punteggio 4
4-HumanGest	scelta punteggio 3	scelta punteggio 5	scelta punteggio 4	scelta punteggio 2	scelta punteggio 4	scelta punteggio 5	scelta punteggio 3	scelta punteggio 5
5-Orienta	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 5	scelta punteggio 4	scelta punteggio 2	scelta punteggio 3	scelta punteggio 3	scelta punteggio 2
6-ObiettivoLavoro	scelta punteggio 1	scelta punteggio 3	scelta punteggio 2	scelta punteggio 5	scelta punteggio 2	scelta punteggio 3	scelta punteggio 5	scelta punteggio 3
7-Tempor	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 3	scelta punteggio 3	scelta punteggio 3	scelta punteggio 4
8-Manpower	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 3	scelta punteggio 3	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4

Confronto a coppie Commissario Marilena Cangiello (MC) Elemento di valutazione 1.3 Affidabilità ed efficacia del sistema di controllo del servizio prestato, con riferimento a metodi di controllo e monitoraggio del servizio e di verifica del livello di qualità del servizio prestato

Ditte	1-Lavorint	2-Group	3-Synergie	4-HumanGest	5-Orienta	6-ObiettivoLavoro	7-Tempor	8-Manpower
1-Lavorint	scelta punteggio 1	scelta punteggio 3	scelta punteggio 4	scelta punteggio 2	scelta punteggio 6	scelta punteggio 1	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4
2-Group	scelta punteggio 3	scelta punteggio 1	scelta punteggio 3	scelta punteggio 6	scelta punteggio 6	scelta punteggio 3	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4
3-Synergie	scelta punteggio 4	scelta punteggio 3	scelta punteggio 2	scelta punteggio 4	scelta punteggio 6	scelta punteggio 7	scelta punteggio 4	scelta punteggio 6
4-HumanGest	scelta punteggio 2	scelta punteggio 2	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 6	scelta punteggio 4	scelta punteggio 6	scelta punteggio 2
5-Orienta	scelta punteggio 6	scelta punteggio 6	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 2	scelta punteggio 5	scelta punteggio 3	scelta punteggio 2
6-ObiettivoLavoro	scelta punteggio 1	scelta punteggio 3	scelta punteggio 3	scelta punteggio 6	scelta punteggio 6	scelta punteggio 3	scelta punteggio 6	scelta punteggio 2
7-Tempor	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 3	scelta punteggio 3	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4
8-Manpower	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4	scelta punteggio 3	scelta punteggio 3	scelta punteggio 4	scelta punteggio 4

Handwritten signatures and initials.

SOMMATORIA GRADI DI PREFERENZA SU CRITERIO 2 - CALCOLO COEFFICIENTE E PUNTEGGIO QUALITÀ

Ditte	Gradi di preferenza 2 VM	Gradi di preferenza 2 LC	Gradi di preferenza 2 MC	Somma gradi di preferenza	Coefficiente	Punteggio scheda criteri art. 11	Punteggio Qualità Criterio 2
1-Lavorint	4	4	3	11	0,18	10,00	1,80
2-Grup	18	26	19	61	1,00	10,00	10,00
3-Synergie	8	10	8	26	0,43	10,00	4,26
4-HumanGest	0	0	0	0	0,00	10,00	0,00
5-Orienta	8	9	10	27	0,44	10,00	4,43
6-ObiettivoLavoro	8	9	10	27	0,44	10,00	4,43
7-Tempor	8	9	10	27	0,44	10,00	4,43
8-Manpower	8	9	10	27	0,44	10,00	4,43

3377

MATRICI TRIANGOLARI PER IL CONFRONTO A COPPIE DELLE PROPOSTE TECNICHE

Confronto a coppie Commissario Vero Micheli (VM) Elemento di valutazione 2 EFFICACIA DELLE MISURE PER COPERTURA SITUAZIONI DI AVVICENDAMENTO DEL PERSONALE

Ditte	1-Lavorint	2-Grup	3-Synergie	4-HumanGest	5-Orienta	6-ObiettivoLavoro	7-Tempor	8-Manpower
1-Lavorint	scelta	scelta	scelta	scelta	scelta	scelta	scelta	scelta
2-Grup	punteggio 4	scelta	punteggio 2	punteggio 4	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2
3-Synergie	punteggio 2	punteggio 2	scelta	punteggio 4	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2
4-HumanGest	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	scelta	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2
5-Orienta	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	scelta	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2
6-ObiettivoLavoro	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	scelta	punteggio 2	punteggio 2
7-Tempor	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	scelta	punteggio 2
8-Manpower	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	scelta

Confronto a coppie Commissario Leila Cokic (LC) Elemento di valutazione 2 EFFICACIA DELLE MISURE PER COPERTURA SITUAZIONI DI AVVICENDAMENTO DEL PERSONALE

Ditte	1-Lavorint	2-Grup	3-Synergie	4-HumanGest	5-Orienta	6-ObiettivoLavoro	7-Tempor	8-Manpower
1-Lavorint	scelta	scelta	scelta	scelta	scelta	scelta	scelta	scelta
2-Grup	punteggio 4	scelta	punteggio 3	punteggio 4	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2
3-Synergie	punteggio 3	punteggio 3	scelta	punteggio 5	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 3
4-HumanGest	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 3	scelta	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 3
5-Orienta	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 3	scelta	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 3
6-ObiettivoLavoro	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 3	punteggio 3	scelta	punteggio 3	punteggio 3
7-Tempor	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 3	scelta	punteggio 3
8-Manpower	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 3	scelta

Confronto a coppie Commissario Marika Cantagallo (MC) Elemento di valutazione 2 EFFICACIA DELLE MISURE PER COPERTURA SITUAZIONI DI AVVICENDAMENTO DEL PERSONALE

Ditte	1-Lavorint	2-Grup	3-Synergie	4-HumanGest	5-Orienta	6-ObiettivoLavoro	7-Tempor	8-Manpower
1-Lavorint	scelta	scelta	scelta	scelta	scelta	scelta	scelta	scelta
2-Grup	punteggio 4	scelta	punteggio 2	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2
3-Synergie	punteggio 2	punteggio 2	scelta	punteggio 4	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2
4-HumanGest	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	scelta	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2	punteggio 2
5-Orienta	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 3	scelta	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 3
6-ObiettivoLavoro	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 3	punteggio 3	scelta	punteggio 3	punteggio 3
7-Tempor	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 3	scelta	punteggio 3
8-Manpower	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 3	punteggio 3	scelta

Handwritten signatures and initials.

SOMMATORIA GRADI DI PREFERENZA SU CRITERIO 3.1 - CALCOLO COEFFICIENTE E PUNTEGGIO QUALITA'

Ditte	Gradi di preferenza 3.1 VM	Gradi di preferenza 3.1 LC	Gradi di preferenza 3.1 MC	Somma gradi di preferenza	Coefficiente	Punteggio scheda criteri art. 11	Punteggio Qualità Criterio 3.1
1-Lavorint	7	8	23	44	0,52	4,00	2,09
2-Group	7	7	21	44	0,48	4,00	1,91
3-Synergie	6	6	18	44	0,41	4,00	1,64
4-HumanGest	0	0	0	44	0,00	4,00	-
5-Orienta	8	9	26	44	0,59	4,00	2,36
6-ObiettivoLavoro	9	7	23	44	0,52	4,00	2,09
7-Tempor	9	7	23	44	0,52	4,00	2,09
8-Manpower	15	14	44	0	1,00	4,00	4,00

1111

MATICI TRIANGOLARI PER IL CONFRONTO A COPPIE DELLE PROPOSTE TECNICHE

Confronto a coppie Commissario Vero Michitelli (VM) Elemento di valutazione 3.1 Affidabilità ed efficacia del progetto formativo che verrà utilizzato per il personale da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività della P.A. e ai sistemi di accertamento della sua efficacia

Ditte	1-Lavorint	2-Group	3-Synergie	4-HumanGest	5-Orienta	6-ObiettivoLavoro	7-Tempor	8-Manpower
1-Lavorint	scelta	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 2	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 2
2-Group	scelta	p	punteggio 1	punteggio 2	p	p	p	p
3-Synergie	scelta	p	p	punteggio 2	p	p	p	p
4-HumanGest	scelta	p	p	p	p	p	p	p
5-Orienta	scelta	p	p	p	p	p	p	p
6-ObiettivoLavoro	scelta	p	p	p	p	p	p	p
7-Tempor	scelta	p	p	p	p	p	p	p
8-Manpower	scelta	p	p	p	p	p	p	p

Confronto a coppie Commissario Leila Colucci (LC) Elemento di valutazione 3.1 Affidabilità ed efficacia del progetto formativo che verrà utilizzato per il personale da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività della P.A. e ai sistemi di accertamento della sua efficacia

Ditte	1-Lavorint	2-Group	3-Synergie	4-HumanGest	5-Orienta	6-ObiettivoLavoro	7-Tempor	8-Manpower
1-Lavorint	scelta	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 2	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 2
2-Group	scelta	p	punteggio 1	punteggio 2	p	p	p	p
3-Synergie	scelta	p	p	punteggio 2	p	p	p	p
4-HumanGest	scelta	p	p	p	p	p	p	p
5-Orienta	scelta	p	p	p	p	p	p	p
6-ObiettivoLavoro	scelta	p	p	p	p	p	p	p
7-Tempor	scelta	p	p	p	p	p	p	p
8-Manpower	scelta	p	p	p	p	p	p	p

Confronto a coppie Commissario Marilisa Cantagallo (MC) Elemento di valutazione 3.1 Affidabilità ed efficacia del progetto formativo che verrà utilizzato per il personale da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività della P.A. e ai sistemi di accertamento della sua efficacia

Ditte	1-Lavorint	2-Group	3-Synergie	4-HumanGest	5-Orienta	6-ObiettivoLavoro	7-Tempor	8-Manpower
1-Lavorint	scelta	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 2	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 1	punteggio 2
2-Group	scelta	p	punteggio 1	punteggio 2	p	p	p	p
3-Synergie	scelta	p	p	punteggio 2	p	p	p	p
4-HumanGest	scelta	p	p	p	p	p	p	p
5-Orienta	scelta	p	p	p	p	p	p	p
6-ObiettivoLavoro	scelta	p	p	p	p	p	p	p
7-Tempor	scelta	p	p	p	p	p	p	p
8-Manpower	scelta	p	p	p	p	p	p	p

Handwritten signatures and initials.

SOMMATORIA GRADI DI PREFERENZA SU CRITERIO 3.2 - CALCOLO COEFFICIENTE E PUNTEGGIO QUALITÀ

Ditte	Gradi di preferenza 3.2 VM LC	Gradi di preferenza 3.2 MC	Somma gradi di preferenza	Coefficiente	Punteggio scheda criteri art. 11	Punteggio Qualità Criterio 3.2
1-Lavorint	11	11	33	3,00	3,00	3,00
2-Gruppo	2	4	9	0,27	3,00	3,00
3-Synergie	11	12	33	1,00	3,00	3,00
4-HumanGest	0	0	0	0,00	3,00	3,00
5-Orienta	10	12	33	1,00	3,00	3,00
6-ObiettivoLavoro	10	12	33	1,00	3,00	3,00
7-Tempus	10	12	33	1,00	3,00	3,00
8-Manpower	10	12	33	1,00	3,00	3,00

4/32

MATRICI TRIANGOLARI PER IL CONFRONTO A COPPIE DELLE PROPOSTE TECNICHE

Confronto a coppie Commissario Vero Michirelli (VM) Elemento di valutazione 3.2 Competenze tecniche e professionali dei formatori coinvolti nell'aspiramento delle attività

Ditte	1-Lavorint scelta punteggio	2-Gruppo scelta punteggio	3-Synergie scelta punteggio	4-HumanGest scelta punteggio	5-Orienta scelta punteggio	6-ObiettivoLavoro scelta punteggio	7-Tempus scelta punteggio	8-Manpower scelta punteggio
1-Lavorint		1-Lavorint 3	3-Synergie 4	4-HumanGest 3	5-Orienta 2	6-ObiettivoLavoro 2	7-Tempus 2	8-Manpower 2
2-Gruppo			3-Synergie 2	4-HumanGest 2	5-Orienta 1	6-ObiettivoLavoro 1	7-Tempus 1	8-Manpower 1
3-Synergie				4-HumanGest 1	5-Orienta 1	6-ObiettivoLavoro 1	7-Tempus 1	8-Manpower 1
4-HumanGest					5-Orienta 1	6-ObiettivoLavoro 1	7-Tempus 1	8-Manpower 1
5-Orienta						6-ObiettivoLavoro 1	7-Tempus 1	8-Manpower 1
6-ObiettivoLavoro							7-Tempus 1	8-Manpower 1
7-Tempus								8-Manpower 1
8-Manpower								

Confronto a coppie Commissario Lella Colucci (LC) Elemento di valutazione 3.1 Competenze tecniche e professionali dei formatori coinvolti nell'aspiramento delle attività

Ditte	1-Lavorint scelta punteggio	2-Gruppo scelta punteggio	3-Synergie scelta punteggio	4-HumanGest scelta punteggio	5-Orienta scelta punteggio	6-ObiettivoLavoro scelta punteggio	7-Tempus scelta punteggio	8-Manpower scelta punteggio
1-Lavorint		1-Lavorint 3	3-Synergie 4	4-HumanGest 3	5-Orienta 4	6-ObiettivoLavoro 4	7-Tempus 4	8-Manpower 4
2-Gruppo			3-Synergie 2	4-HumanGest 2	5-Orienta 1	6-ObiettivoLavoro 1	7-Tempus 1	8-Manpower 1
3-Synergie				4-HumanGest 1	5-Orienta 1	6-ObiettivoLavoro 1	7-Tempus 1	8-Manpower 1
4-HumanGest					5-Orienta 1	6-ObiettivoLavoro 1	7-Tempus 1	8-Manpower 1
5-Orienta						6-ObiettivoLavoro 1	7-Tempus 1	8-Manpower 1
6-ObiettivoLavoro							7-Tempus 1	8-Manpower 1
7-Tempus								8-Manpower 1
8-Manpower								

Confronto a coppie Commissario Marilea Cantaglio (MC) Elemento di valutazione 3.2 Competenze tecniche e professionali dei formatori coinvolti nell'aspiramento delle attività

Ditte	1-Lavorint scelta punteggio	2-Gruppo scelta punteggio	3-Synergie scelta punteggio	4-HumanGest scelta punteggio	5-Orienta scelta punteggio	6-ObiettivoLavoro scelta punteggio	7-Tempus scelta punteggio	8-Manpower scelta punteggio
1-Lavorint		1-Lavorint 2	3-Synergie 3	4-HumanGest 4	5-Orienta 3	6-ObiettivoLavoro 3	7-Tempus 3	8-Manpower 3
2-Gruppo			3-Synergie 2	4-HumanGest 2	5-Orienta 1	6-ObiettivoLavoro 1	7-Tempus 1	8-Manpower 1
3-Synergie				4-HumanGest 1	5-Orienta 1	6-ObiettivoLavoro 1	7-Tempus 1	8-Manpower 1
4-HumanGest					5-Orienta 1	6-ObiettivoLavoro 1	7-Tempus 1	8-Manpower 1
5-Orienta						6-ObiettivoLavoro 1	7-Tempus 1	8-Manpower 1
6-ObiettivoLavoro							7-Tempus 1	8-Manpower 1
7-Tempus								8-Manpower 1
8-Manpower								

Handwritten marks and signatures on the right side of the page, including a large '9' at the top and several scribbles below.

SOMMATORIA GRADI DI PREFERENZA SU CRITERIO 3.3 - CALCOLO COEFFICIENTE E PUNTEGGIO QUALITÀ

Ditte	Gradi di preferenza 3.3 VM	Gradi di preferenza 3.3 LC	Gradi di preferenza 3.3 MC	Somma gradi di preferenza	Coefficiente	Punteggio scheda criteri art. 11	Punteggio Qualità Criterio 3.3
1-Lavorint	4	3	5	12	0,22	3,00	0,67
2-Grup	4	4	5	13	0,24	3,00	0,72
3-Snergie	9	8	10	27	0,50	3,00	1,50
4-HumanGest	0	0	0	0	0,00	3,00	-
5-Orienta	17	17	17	51	0,94	3,00	2,81
6-ObiettivoLavoro	17	19	18	54	1,00	3,00	3,00
7-Tempor	9	11	11	31	0,57	3,00	1,72
8-Manpower	9	11	9	29	0,54	3,00	1,61

1/1/06

MATRICI TRIANGOLARI PER IL CONFRONTO A COPPIE DELLE PROPOSTE TECNICHE

Confronto a coppie Commissario Vero Michitelli (VM) Elemento di valutazione 3.3 Organizzazione delle attività formative, con riferimento alla loro tempestività, puntualità, continuità e sistematicità

Ditte	1-Lavorint	2-Grup	3-Snergie	4-HumanGest	5-Orienta	6-ObiettivoLavoro	7-Tempor	8-Manpower
1-Lavorint	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
2-Grup	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
3-Snergie	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
4-HumanGest	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
5-Orienta	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
6-ObiettivoLavoro	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
7-Tempor	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
8-Manpower	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio

Confronto a coppie Commissario Leila Colucci (LC) Elemento di valutazione 3.3 Organizzazione delle attività formative, con riferimento alla loro tempestività, puntualità, continuità e sistematicità

Ditte	1-Lavorint	2-Grup	3-Snergie	4-HumanGest	5-Orienta	6-ObiettivoLavoro	7-Tempor	8-Manpower
1-Lavorint	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
2-Grup	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
3-Snergie	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
4-HumanGest	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
5-Orienta	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
6-ObiettivoLavoro	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
7-Tempor	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
8-Manpower	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio

Confronto a coppie Commissario Marilena Cantaglio (MC) Elemento di valutazione 3.3 Organizzazione delle attività formative, con riferimento alla loro tempestività, puntualità, continuità e sistematicità

Ditte	1-Lavorint	2-Grup	3-Snergie	4-HumanGest	5-Orienta	6-ObiettivoLavoro	7-Tempor	8-Manpower
1-Lavorint	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
2-Grup	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
3-Snergie	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
4-HumanGest	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
5-Orienta	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
6-ObiettivoLavoro	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
7-Tempor	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio
8-Manpower	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio	scelta	punteggio

Handwritten signature and initials.

Handwritten number 7.

